



โครงการจัดการความรู้ Knowledge Management (KM)

ชื่อโครงการ การนำเสนอวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนที่ประยุกต์ใช้ทฤษฎีระบบของนิวแมน (Neuman System Model) Phase II

ประเภทโครงการ การจัดการความรู้

ผู้รับผิดชอบโครงการ คณะกรรมการบริการวิชาการทางสังคม ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการจัดการความรู้

โครงการมีความสอดคล้อง แผนปฏิบัติการประจำปี ปีการศึกษา 2568

พันธกิจคณะที่ 5 : ส่งเสริมการบริหารจัดการคณะฯ ตามมาตรฐานสากล

โดยยึดหลักธรรมาภิบาล และการประกันคุณภาพการศึกษา ข้อ 5.8 การจัดการความรู้

1. หลักการและเหตุผล

การจัดการเรียนการสอนในสาขาการพยาบาลมุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ ทักษะ และสมรรถนะในการให้การพยาบาลแบบองค์รวม (Holistic Care) ที่ตอบสนองต่อปัญหาและความต้องการของผู้รับบริการอย่างครอบคลุม ทั้งนี้ คณะพยาบาลศาสตร์มิชชั่น มหาวิทยาลัยนานาชาติเอเชีย-แปซิฟิก ได้ยึดถือ ทฤษฎีระบบของนิวแมน (Neuman Systems Model) เป็นกรอบแนวคิดหลักในการพัฒนาหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิตมาอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นรากฐานในการจัดวิชา การจัดเนื้อหา และการฝึกปฏิบัติการพยาบาลของนักศึกษาพยาบาลในทุกชั้นปี

อย่างไรก็ตามในกระบวนการเรียนการสอนจริงทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ อาจารย์ผู้สอนมักพบความท้าทายเกี่ยวกับความเข้าใจของนักศึกษาในการเชื่อมโยงมโนทัศน์ของทฤษฎีลงสู่การปฏิบัติการพยาบาลจริง วิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน (Classroom Action Research: CAR) จึงเป็นเครื่องมือสำคัญที่ช่วยให้อาจารย์ผู้สอนสามารถศึกษาสภาพปัญหา วางแผน พัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ ทดลองใช้ และประเมินผลเพื่อแก้ปัญหาการเรียนรู้ของนักศึกษาได้อย่างตรงจุดและเป็นระบบ การนำทฤษฎีระบบของนิวแมนมาประยุกต์ใช้ในงานวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน ไม่เพียงแต่ช่วยพัฒนากระบวนการเรียนรู้ของนักศึกษาพยาบาลเท่านั้น แต่ยังเป็นการสร้างและสะสมองค์ความรู้ด้านการจัดการศึกษาทางการพยาบาลของสถาบันอีกด้วย

ดังนั้นคณะพยาบาลศาสตร์มิชชั่นจึงได้จัดโครงการนำเสนอผลงานวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนที่ประยุกต์ใช้ทฤษฎีระบบของนิวแมนขึ้น เพื่อเปิดโอกาสให้คณาจารย์และผู้สนใจ ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ เผยแพร่ผลงานวิจัย นวัตกรรม การสอน และบทเรียนจากการปฏิบัติจริง (Best Practices) ซึ่งนอกจากจะช่วยส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการและการ

พัฒนาการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องแล้ว ยังเป็นฐานข้อมูลสำคัญในการนำไปต่อยอดพัฒนาคู่มือการจัดการเรียนการสอน การสร้างเครื่องมือประเมินผล ตลอดจนการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับชาติและนานาชาติต่อไป

2. วัตถุประสงค์

1. เพื่อเป็นเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้และเผยแพร่ผลงานวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน (CAR) ที่ประยุกต์ใช้ทฤษฎีระบบของนิวแมน
2. เพื่อพัฒนางานวิจัยหรือนวัตกรรมในการจัดการเรียนการสอนโดยประยุกต์ทฤษฎีระบบของนิวแมน (Neuman System Model) หรือทฤษฎีอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง
3. เพื่อเพิ่มพูนความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับทฤษฎีระบบของนิวแมน
4. สามารถการนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในการจัดทำวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนเพื่อส่งเสริมการแก้ปัญหาการเรียนรู้ของนักศึกษาพยาบาลอย่างเป็นระบบ

3. เป้าหมาย

1. ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้และเผยแพร่ผลงานวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน (CAR)
2. ได้งานวิจัยหรือนวัตกรรมในการจัดการเรียนการสอนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนการสอนทฤษฎีระบบของนิวแมนหรือทฤษฎีอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องของ 5 กลุ่มวิชา ได้แก่
 - กลุ่มวิชาการพยาบาลมารดา-ทารก และการผดุงครรภ์
 - กลุ่มวิชาการพยาบาลเด็กและวัยรุ่น
 - กลุ่มวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ
 - กลุ่มวิชาการพยาบาลสุขภาพจิตและจิตเวช
 - กลุ่มวิชาการพยาบาลอนามัยชุมชน
3. ได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับทฤษฎีระบบของนิวแมนเพิ่มมากขึ้น และสามารถนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในการจัดทำวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนต่อไป

3. ขั้นตอนการดำเนินการ

1. เขียนโครงการเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริการวิชาการทางสังคม ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการจัดการความรู้
2. ปรับปรุงโครงการและนำเสนอต่อที่ประชุมคณาจารย์และเจ้าหน้าที่เพื่อรับทราบความคิดเห็น
3. แต่ละภาควิชาดำเนินการตามแผนการดำเนินการวิจัยหรือนวัตกรรม
4. จัดให้มีการนำเสนอเพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และเผยแพร่ผลงานวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน (CAR) ที่ประยุกต์ใช้ทฤษฎีระบบของนิวแมนใน KM day วันที่ 17 ก.ค 2569
5. ประเมินผลโครงการและรายงานผลการดำเนินการโครงการ

6. สรุปประเมินผลและนำเสนอสรุปผลการดำเนินการไปพัฒนาในการจัดการโครงการครั้งต่อไป

4. แผนปฏิบัติงาน (Gantt Chart)

กิจกรรม	ส.ค 68	ก.ย 68	ต.ค 68	พ.ย 68	ธ.ค 68	ม.ค 69	ก.พ 69	มี.ค 69	เม.ย 69	พ.ค 69	มิ.ย 69	ก.ค 69
1. เขียนโครงการเสนอต่อที่ประชุม คณะกรรมการบริการวิชาการทาง สังคม ฯ	↔											
2. ปรับปรุงโครงการ และนำเสนอต่อ ที่ประชุมคณาจารย์และเจ้าหน้าที่เพื่อ รับทราบความคิดเห็น		↔										
3. ดำเนินการตามแผนการดำเนินการ งานวิจัยหรือนวัตกรรม	←											→
4. นำเสนอเพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ในวัน KM Day ของปีการศึกษา 2568												↔

5. กลุ่มเป้าหมาย

คณาจารย์ของคณะพยาบาลศาสตร์มีชั้นและผู้สนใจทั่วไป จำนวน 37 คน

6. ระยะดำเนินการ

ตลอดปีการศึกษา 2568 และวัน KM day คือ วันที่ 17 ก.ค 2569

7. สถานที่ดำเนินโครงการ

- คณะพยาบาลศาสตร์มีชั้น วิทยาเขตกรุงเทพมหานคร
- ห้องประชุมสาลิณี นวมะรัตน์ ชั้น 4

8. แหล่งที่มาของงบประมาณ

งบประมาณดำเนินการจากคณะพยาบาลศาสตร์มิชชั่น มหาวิทยาลัยนานาชาติ เอเชีย-แปซิฟิก

ลำดับที่	รายการ	ค่าใช้จ่าย (บาท)
1	แซนด์วิช 40 ชิ้น x 25 บาท	1,000
2	เครื่องดื่ม 40 ขวด x 15 บาท	600
3	อาหารกลางวัน 40 กล่อง x 60 บาท	2,400
4.	ผลไม้ 40 กล่อง x 20 บาท	800
5.	ค่ารถเดินทาง	200
รวมค่าใช้จ่ายทั้งสิ้น		5,000

สรุป: เบิก-จ่าย งบประมาณตาม JV

งบที่ได้รับการอนุมัติ 5,000 บาท

ค่าใช้จ่ายโดยประมาณ 5,000 บาท

สรุปคืนเงิน 0 บาท

9. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

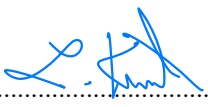
1. ได้งานวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน (CAR) เกิดองค์ความรู้และสื่อ/เครื่องมือการสอนใหม่ๆ ที่ช่วยในการจัดการเรียนการสอนของคณาจารย์
2. ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และได้รับข้อเสนอแนะเชิงวิชาการเพื่อนำไปพัฒนางานวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน (CAR) ให้มีคุณภาพสูงขึ้น
3. ได้รู้ความเข้าใจเกี่ยวกับทฤษฎีระบบของนิเวศน์เพิ่มมากขึ้น และสามารถนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในการจัดทำวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนเพื่อส่งเสริมการแก้ปัญหาการเรียนรู้ของนักศึกษาพยาบาลอย่างเป็นระบบ

10. ดัชนีตัวชี้วัด

1. จำนวนการทำวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน มากกว่าหรือเท่ากับ 1 เรื่อง
2. จำนวนการจัดสัมมนาการทำวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน 1 ครั้ง
3. สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการจัดทำวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนได้ โดยมีคะแนนค่าเฉลี่ย มากกว่าหรือเท่ากับ 3.51
4. มีความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการ โดยมีคะแนนค่าเฉลี่ย มากกว่าหรือเท่ากับ 3.51
5. จำนวนผู้เข้ารับการอบรมที่เข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 ของจำนวนคนทั้งหมด

11. การประเมินผล

1. รายงานเล่มโครงการจัดการความรู้ Knowledge Management (KM)
2. ผลการประเมินจากแบบสอบถามความคิดเห็น
3. จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ

ลงชื่อ..........ผู้จัดทำโครงการ

(อาจารย์กัญจิรา เลิศสุวรรณ)

เลขานุการ คณะกรรมการบริการวิชาการทางสังคม ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและการจัดการความรู้

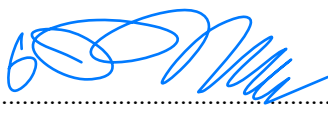
วันที่ 17 ก.ค. 69

ลงชื่อ..........ผู้เสนอโครงการ

(ผศ.ดร.พรพรรณ สมิทธิ์ปัญญา)

ประธานคณะกรรมการบริการวิชาการทางสังคม ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและการจัดการความรู้

วันที่ 17 ก.ค. 69

ลงชื่อ..........ผู้อนุมัติโครงการ

(ผศ.ดร.เพชรรัตน์ เอี่ยมละออ)

คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์มิชชั่น

วันที่ 18 ก.ค. 69



คณะพยาบาลศาสตร์มิชชั่น มหาวิทยาลัยนานาชาติเอเชีย-แปซิฟิก
 ใบการวิเคราะห์โครงการและแผนการปรับปรุงโครงการ
 โครงการ การนำเสนอวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนที่ประยุกต์ใช้ทฤษฎีระบบของนิวแมน
 (Neuman System Model) Phase II

1. ความสอดคล้องกับแผนของคณะพยาบาลศาสตร์มิชชั่น ประจำปีการศึกษา 2568

แผนยุทธศาสตร์

- | | | |
|--|--|--|
| ☐ การเรียนการสอน | ☐ วิจัย | ☐ บริการวิชาการ |
| ☐ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม | ☐ การประกันคุณภาพ | |

แผนประจำปี

- | | |
|---|--|
| ☒ กำหนดไว้ในแผน | ☐ ไม่ได้กำหนดไว้ในแผน |
|---|--|

2. โครงการ ☐ ใหม่ ☒ เดิม (การนำผลการประเมินของครั้งที่แล้วมาปรับปรุง ☒ มี ☐ ไม่มี)

ประเภทโครงการ

- ☐ การเรียนการสอนตามหลักสูตร ระบุ.....
- ☒ พัฒนาศักยภาพนักศึกษา
- | |
|---|
| ☐ คุณธรรม จริยธรรม |
| ☒ ความรู้ |
| ☐ ทักษะทางปัญญา |
| ☐ ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ |
| ☐ ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ |

3. โครงการนี้ ☒ ควรดำเนินการ ☐ ไม่ควรดำเนินการ

การเปรียบเทียบการนำผลการประเมินโครงการครั้งก่อน มาปรับปรุงวิธีการดำเนินโครงการครั้งนี้

ข้อ	ผลการประเมินครั้งก่อน ปีการศึกษา 2567	สิ่งที่พัฒนาครั้งนี้ ปีการศึกษา 2568	หลักฐานประกอบการพัฒนา
1.	ควรมีการทบทวนกระบวนการวิจัย ตามเทรนด์ใหม่ให้อัพเดทความรู้ หรือพิจารณาเชิญผู้เชี่ยวชาญทางด้านกระบวนการวิจัยของคณะฯ มาร่วมแสดงความคิดเห็นหรือให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับวิจัย	เชิญผู้ทรงคุณวุฒิด้านการวิจัยของคณะ มาให้ข้อเสนอแนะ และเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อพัฒนางานวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน (CAR) ให้มีคุณภาพสูงขึ้น	ผลการประเมินความพึงพอใจ

ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงาน สิ่งที่จะพัฒนาในครั้งหน้า

ข้อ	ผลการประเมินครั้งนี้ ปีการศึกษา 2568	สิ่งที่พัฒนาครั้งหน้า ปีการศึกษา 2569	หลักฐาน ประกอบการพัฒนา
1.	ควรมีการจัดอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับทฤษฎีระบบของนิวมาน โดยเน้นการนำไปใช้ในการเขียนแผนการพยาบาลมากกว่านี้	วางแผนจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการนำทฤษฎีระบบของนิวมานไปประยุกต์ใช้ในการวางแผนการพยาบาล โดยจัดรูปแบบเป็นการอบรมให้ความรู้ และการทำ workshop เขียนข้อวินิจฉัยการพยาบาลโดยใช้ทฤษฎีระบบของนิวมาน เพื่อเป็นการเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจให้แก่คณาจารย์มากยิ่งขึ้น	- รายนามเล่มโครงการ - ผลการประเมินความพึงพอใจ

โครงการนี้ ☒ ควรดำเนินการต่อ ☐ ไม่ควรดำเนินการ



คณะพยาบาลศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยนานาชาติเอเชีย - แปซิฟิก
ใบสรุปโครงการ

ชื่อโครงการ การนำเสนอวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนที่ประยุกต์ใช้ทฤษฎีระบบของนิวแมน (Neuman System Model) Phase II

หน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการ คณะกรรมการบริการวิชาการทางสังคม ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการจัดการความรู้
ดัชนีตัวชี้วัด

ข้อ	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด ความสำเร็จ (เชิงปริมาณ)	ตัวชี้วัด ความสำเร็จ (คุณภาพ)	วิธีการ ประเมิน	ผลการ ประเมิน	การ บรรลุ ผล
1	จำนวนการทำวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน	≥ 1 เรื่อง	-	การนำเสนอ วิจัย CAR	5 เรื่อง	✓
2	จำนวนการจัดสัมมนาการทำวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน	1 ครั้ง	-	เล่มรายงาน โครงการ	1 ครั้ง	✓
3	สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการจัดทำวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนได้	≥ 3.51	-	การประเมิน ความพึงพอใจ	4.60	✓
4.	มีความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการครั้งนี้	≥ 3.51	-	การประเมิน ความพึงพอใจ	4.86	✓
5.	จำนวนผู้เข้ารับการอบรมที่เข้าร่วมโครงการ	≥ ร้อยละ 90	-	ใบลงทะเบียน	ร้อยละ 100	✓
สรุป บรรลุ 5 ตัวชี้วัด						

โครงการนี้ ☒ ควรดำเนินการ ☐ ไม่ควรดำเนินการ



คณะพยาบาลศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยนานาชาติเอเชีย-แปซิฟิก

ผลการประเมินโครงการ “การนำเสนอวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน (Classroom Action Research) Part II”

วันศุกร์ ที่ 17 กรกฎาคม 2569 เวลา 09.00 – 12.00 น. ณ ห้องประชุมสตาลี นวมะรัตน ชั้น 4

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
1. มีความรู้ ความเข้าใจในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่อง “ทฤษฎีระบบของนิวแมน” / Understand the concepts shared regarding the Neuman Systems Model.	68.2%	27.3%	4.5%	-	-	4.64
2. ท่านสามารถนำกรอบแนวคิดทฤษฎีระบบนิวแมนไปประยุกต์ใช้ในการตั้งข้อวินิจฉัยทางการพยาบาล / You can apply Neuman Systems Model as a conceptual framework to establish nursing diagnoses.	72.7%	22.7%	4.5%	-	-	4.68
3. ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการจัดทำวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนได้ / You can apply the knowledge gained to conduct classroom action research.	59.1%	40.9%	-	-	-	4.60
4. ท่านได้รับประโยชน์จากการเข้าร่วมโครงการ / You’ve earned benefit from participating in the program.	77.3%	22.7%	-	-	-	4.77
5. ท่านพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการ / You’re satisfied with participating in the program.	86.4%	13.6%	-	-	-	4.86
6. ระยะเวลาในการจัดโครงการเหมาะสม / The timing of the program is appropriate.	77.3%	22.7%	-	-	-	4.77
ค่าเฉลี่ยรวม						4.72

ข้อเสนอแนะ

1. ดีมาก x 4
2. อาหารอร่อย x 3
3. บริหารจัดการดีมากค่ะดีมาก x 2
4. วิทยากรและผู้นำเสนอยอดเยี่ยมมาก
5. ควรมีการจัดอบรมเรื่อง ทฤษฎีระบบของนิวแมน โดยเน้นการนำไปใช้ในการเขียนแผนการพยาบาลมากกว่านี้

ภาคผนวก



กำหนดการ โครงการจัดการความรู้ Knowledge Management (KM)
เรื่อง “การนำเสนอโครงร่างวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน (Classroom Action Research) Part II”
วันศุกร์ ที่ 17 กรกฎาคม 2569 เวลา 08.30 – 12.00 น. ณ ห้องประชุมสตาลีนิ นวมะรัตน์ ชั้น 4
คณะพยาบาลศาสตร์มิชชั่น มหาวิทยาลัยนานาชาติเอเชีย-แปซิฟิก

- | | |
|------------------|--|
| 08.20 – 08.30 น. | - ลงทะเบียน |
| 08.30 – 08.40 น. | <ul style="list-style-type: none"> - อธิษฐานเปิดการประชุม โดย อาจารย์อำไพวรรณ ทุมแสน - กล่าวรายงานการประชุม โดย ผศ.ดร.พรพรรณ สมิทธิ์ปัญญา ประธานคณะกรรมการบริการวิชาการทางสังคม ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและการจัดการความรู้ - กล่าวเปิดการประชุม โดย ผศ.ดร.เพชรรัตน์ เอี่ยมละออ คณบดี คณะพยาบาลศาสตร์มิชชั่น มหาวิทยาลัยนานาชาติเอเชีย-แปซิฟิก |
| 08.40 – 09.40 น. | <ul style="list-style-type: none"> - บรรยายให้ความรู้ <ul style="list-style-type: none"> - หัวข้อ “ทฤษฎีระบบของนิวแมน (Neuman System Model)” โดย ผศ.ดร.พรพรรณ สมิทธิ์ปัญญา - นำเสนอ ตัวอย่างการตั้งข้อวินิจฉัยทางการพยาบาลโดยประยุกต์ใช้ทฤษฎีระบบของนิวแมน โดย ผศ.เจตนา วงษาสูง - Q & A (10 นาที) |
| 09.40 – 09.50 น. | - พักเบรก |
| 09.50 น. | - นำเสนอวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนในแต่ละกลุ่มวิชา |
| 09.50 – 10.10 น. | - กลุ่มวิชาการพยาบาลอนามัยชุมชน |
| 10.15 – 10.35 น. | - กลุ่มวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ |
| 10.40 – 11.00 น. | - กลุ่มวิชาการพยาบาลสุขภาพจิตและจิตเวช |
| 11.05 – 11.25 น. | - กลุ่มวิชาการพยาบาลเด็กและวัยรุ่น |
| 11.30 – 11.50 น. | - กลุ่มวิชาการพยาบาลมารดา ทารก และการผดุงครรภ์ |
| 11.55 น. | - อธิษฐานปิดการประชุม โดย ผศ.นิราศศิริ โรจนธรรมกุล |

หมายเหตุ: ระยะเวลาในการนำเสนอโครงร่างวิจัย 20 นาที และ Q&A 5 นาที



KM Day 2026

Knowledge Management (KM)

เรื่อง การนำเสนอโครงร่างวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน (Classroom Action Research) Part II

เวลา 08.30 - 12.00 น.

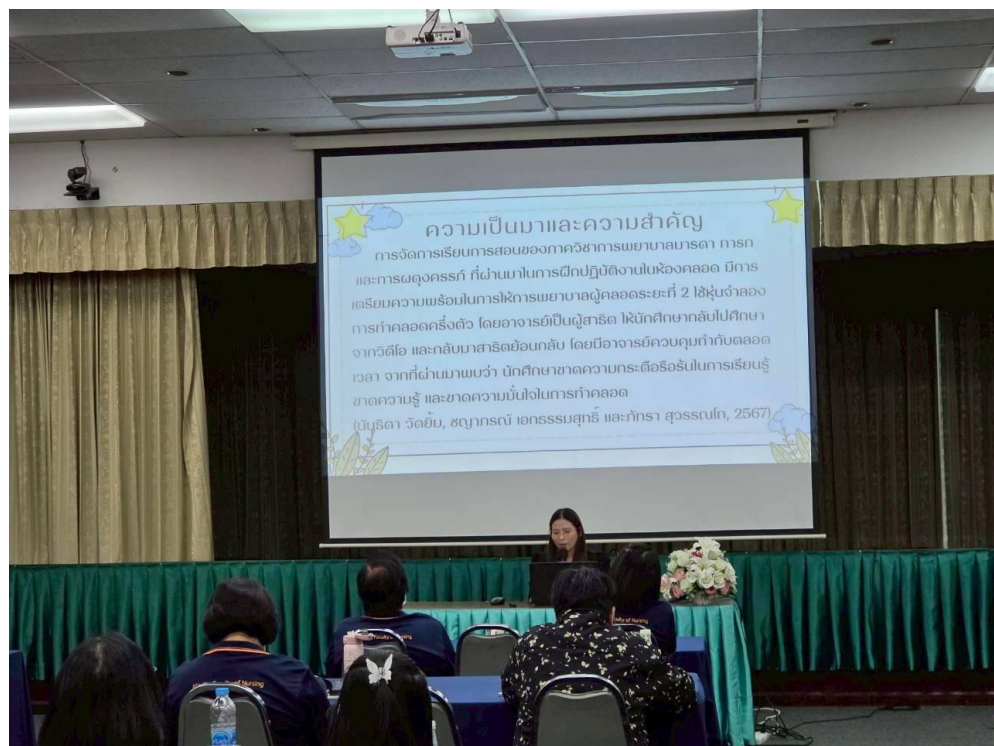
วันศุกร์ ที่ 17 กรกฎาคม 2569

ณ ห้องประชุมสาธิต นวมะศิณี ชั้น 4

ประยุกต์ใช้ทฤษฎีระบบของนิวแมน

คณะพยาบาลศาสตร์มิชชั่น มหาวิทยาลัยนานาชาติเอเชีย -แปซิฟิก







ตัวอย่างการนำเสนอวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน

การวิจัยในชั้นเรียน

เรื่อง

ผลของโปรแกรมการสร้างเสริมสมรรถนะการรับรู้ความสามารถและการปฏิบัติการประเมินพัฒนาการตามคู่มือเฝ้าระวังและส่งเสริมพัฒนาการเด็กปฐมวัยของนักศึกษาพยาบาลนานาชาติชั้นปีที่ 2

Effect of a Competency Enhancement Program on Self-Perceived Ability and Practice in Early Childhood Development Assessment According to the Developmental Surveillance and Promotion Manual (DSPM) among second year International Nursing Students

กรอบแนวคิดการวิจัย

แนวคิด สมรรถนะวิชาชีพด้านทักษะพิสัย (Entrustable Professional Activity: EPAs) (สภาการพยาบาล, 2564)

โปรแกรมการสร้างเสริมสมรรถนะการรับรู้ความสามารถและการปฏิบัติการประเมินพัฒนาการตามคู่มือเฝ้าระวังและส่งเสริมพัฒนาการเด็กปฐมวัย

1. การเป็นผู้สังเกตการณ์แทน ไม่ให้ปฏิบัติกิจกรรม
2. การปฏิบัติกิจกรรมภายใต้การดูแลของอาจารย์อย่างใกล้ชิด
3. การปฏิบัติกิจกรรมภายใต้การดูแลของอาจารย์อย่างห่างๆ

การรับรู้ความสามารถในการประเมินพัฒนาการตาม DSPM ของนักศึกษาพยาบาลนานาชาติ

การปฏิบัติการประเมินพัฒนาการตามคู่มือ DSPM ของนักศึกษาพยาบาลนานาชาติ

ผลการวิจัย

เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนการรับรู้ความสามารถและการปฏิบัติการประเมินพัฒนาการจากคู่มือเฝ้าระวังและส่งเสริมพัฒนาการเด็กปฐมวัย ก่อนและหลังการเข้าร่วมโปรแกรมด้วยสถิติ Paired t-test

การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนการรับรู้ความสามารถฯ พบว่า

- ก่อนการเข้าร่วมโปรแกรม มีค่าเฉลี่ยคะแนน 3.97 คะแนน (S.D. = .71)
- หลังการเข้าร่วมโปรแกรม มีค่าเฉลี่ยคะแนน 4.36 คะแนน (S.D. = .54)

การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนการปฏิบัติการประเมินพัฒนาการฯ พบว่า

- ก่อนการเข้าร่วมโปรแกรม มีค่าเฉลี่ยคะแนน 4.10 คะแนน (S.D. = .77)
- หลังการเข้าร่วมโปรแกรม มีค่าเฉลี่ยคะแนน 4.38 คะแนน (S.D. = .60)

อภิปรายผล

การวิจัยนี้ได้พัฒนาโปรแกรมสร้างเสริมสมรรถนะการรับรู้ความสามารถและการปฏิบัติการประเมินพัฒนาการตามคู่มือเฝ้าระวังและส่งเสริมพัฒนาการเด็กปฐมวัยของนักศึกษาพยาบาลนานาชาติ โดยประยุกต์ใช้แนวคิดสมรรถนะวิชาชีพด้านทักษะพิสัย (Entrustable Professional Activity: EPAs) ของสภาการพยาบาลแห่งประเทศไทย (สภาการพยาบาล, 2564) โดยมีขั้นตอนในการเสริมทักษะการปฏิบัติในสถานการณ์จริง จึงทำให้นักศึกษาพยาบาลนานาชาติ ซึ่งเข้าร่วมโปรแกรมฯ มีความเข้าใจในการปฏิบัติการประเมินพัฒนาการด้วยตนเองมากขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยเรื่อง ผลของโปรแกรมสร้างเสริมสมรรถนะวิชาชีพด้านทักษะพิสัยต่อการรับรู้ความสามารถและการปฏิบัติการดูแลผู้ป่วยด้วยเครื่องมือเฉพาะทางฉุกเฉินและปากในเด็กเล็กของนักศึกษาพยาบาล (จิราวรรณ, กล่อมเมษ, วรวิทย์ชัช บรรดิษฐ์พรพ, และปัทมา พำขาว, 2566) ซึ่งใช้กรอบแนวคิดเช่นเดียวกัน

ผลของการเรียนรู้โดยใช้สถานการณ์จำลองเสมือนจริงในการเตรียมความพร้อมต่อความรู้ และความมั่นใจในการให้การพยาบาลระยะที่ 2 ของการคลอดของนักศึกษาพยาบาล

โดย อาจารย์ภาควิชาการพยาบาลมารดา การกลและการดูแลครรภ์

กรอบแนวคิด

ตัวแปรต้น: สถานการณ์จำลองเสมือนจริง ในการเตรียมความพร้อม

ตัวแปรตาม: ความรู้ในการพยาบาลระยะที่ 2 ของการคลอด, ความมั่นใจในการพยาบาลระยะที่ 2 ของการคลอด

กรอบแนวคิดการวิจัย

วิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน

ผลของโปรแกรมการจัดการสิ่งก่อความเครียดตามทฤษฎีระบบของนิวแมนต่อความวิตกกังวลและความสามารถในการใช้ทักษะการสนทนาเพื่อการบำบัดในการฝึกปฏิบัติการพยาบาลสุขภาพจิตและจิตเวชของนักศึกษาพยาบาล

Presented Date: July 17, 2026

Presented by: กัญฐิกา เนื้สุวรรณ

ภาควิชาการพยาบาลสุขภาพจิตและจิตเวช

โปรแกรมการจัดการสิ่งก่อความเครียดตามทฤษฎีระบบของนิวแมน

1. การป้องกันระดับปฐมภูมิ (Primary Prevention)
 - กิจกรรมที่ 1 "ส่องกระจกสะท้อนใจ เคลียร์ใจก่อนไม่เกิด"
 - กิจกรรมที่ 2 "ใจรักความลับสัมผัสกับสภาพ"
 - กิจกรรมที่ 3 "สัมผัสแบบสัมผัส"
2. การป้องกันระดับทุติยภูมิ (Secondary Prevention)
 - กิจกรรมที่ 3 "Emotional Check in นิสัยเสีย"
 - กิจกรรมที่ 4 "ผ่าทางตัน Process Recording"
 - กิจกรรมที่ 5 "ระบบนิเวศนิเวศ"
3. การป้องกันระดับตติยภูมิ (Tertiary Prevention)
 - กิจกรรมที่ 7 "เปลี่ยนความกลัวให้เป็นพลังบวก"
 - กิจกรรมที่ 8 "Healing & Moving Forward"

ความรู้ความเข้าใจและความสามารถในการใช้ทักษะการสนทนาเพื่อการบำบัด



ผลของการจัดการเรียนการสอนโดยใช้
สถานการณ์จำลองเสมือนจริงต่อ
ความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณ
ของนักศึกษาพยาบาล คณะพยาบาลศาสตร์
มิชชั่น มหาวิทยาลัยนานาชาติเอเชีย-แปซิฟิก

The effect of Simulation-Based Learning
on the Critical Thinking Ability of Nursing
Students at Mission Faculty of Nursing,
Asia-Pacific International University

ระดับความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณรายด้าน

ตารางที่ 5 คะแนนเฉลี่ยรายด้านของความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณก่อนและหลังการ
จัดการเรียนรู้โดยใช้สถานการณ์จำลองเสมือนจริง (n = 74)

ด้าน	ก่อนเรียน		ระดับ	หลังเรียน		ระดับ
	Mean	SD		Mean	SD	
การกำหนดปัญหา/	3.51	0.59	มาก	4.30	0.47	มาก
จัดลำดับปัญหา	3.57	0.57	มาก	4.33	0.44	มาก
การรวบรวมข้อมูล	3.45	0.62	ปานกลาง	4.26	0.48	มาก
การตีความข้อมูล	3.42	0.62	ปานกลาง	4.27	0.51	มาก
การสรุปอ้างอิง	3.44	0.62	ปานกลาง	4.31	0.48	มาก
การตัดสินใจ	3.48	0.60	ปานกลาง	4.38	0.44	มาก

ผลการเปรียบเทียบคะแนนก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้

ตารางที่ 6 ผลการเปรียบเทียบคะแนนความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณก่อนและ
หลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้ Paired Samples t-test (n = 74)

ตัวแปร	ก่อนเรียน		หลังเรียน		Mean difference	95% CI	t	df	p
	Mean	SD	Mean	SD					
คะแนนรวม	142.62	23.08	176.47	17.82	33.85	27.58-40.12	10.76	73	< .001
การกำหนดปัญหา/	3.51	0.59	4.30	0.47	0.79	4.38-6.73	9.44	73	< .001
จัดลำดับปัญหา	3.57	0.57	4.33	0.44	0.75	4.18-6.36	9.60	73	< .001
การรวบรวมข้อมูล	3.45	0.62	4.26	0.48	0.80	4.42-6.82	9.32	73	< .001
การตีความข้อมูล	3.42	0.62	4.27	0.51	0.84	4.63-7.18	9.26	73	< .001
การสรุปอ้างอิง	3.44	0.62	4.31	0.48	0.86	4.90-7.12	10.42	73	< .001
การตัดสินใจ	3.48	0.60	4.38	0.44	0.91	4.57-6.32	12.46	73	< .001

คุณค่าของงานต่อการพัฒนาการเรียนการสอน

งานวิจัยนี้สะท้อนการใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ในการออกแบบและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ โดยผู้สอนได้นำข้อมูลจากการสะท้อนผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ปัญหาที่พบระหว่างการฝึกปฏิบัติ และหลักฐานจากงานวิจัยด้านการศึกษายามาประยุกต์ใช้ในการสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อปัญหาจริงของผู้เรียน

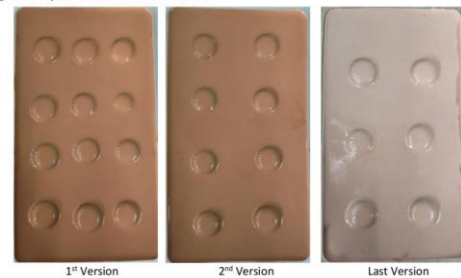
ผลการศึกษาที่ได้ไม่เพียงใช้เพื่อประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษา แต่ยังถูกนำไปใช้ในการปรับปรุงรายวิชา การพัฒนาแผนการสอน และการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้ในรายวิชาการพยาบาลอนามัยชุมชนอย่างต่อเนื่อง อันเป็นลักษณะสำคัญของ Scholarship of Teaching and Learning ตามกรอบ Thailand PSF ระดับ 2

Development of an Artificial Abscess Model : Its Functional Fidelity for Teaching Nursing Student

โดย

กลุ่มวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ

Figure 2 Artificial Abscess Model: 3 Versions



สรุปผล

Hypothesis 2: Nursing students' competency in performing incision and drainage procedures using the artificial abscess model is greater than 60%.

The mean competency score of nursing students in performing I&D procedures using the artificial abscess model ($M = 77.37, SD = 7.62$) was significantly higher than the value of 60% ($p < .001$); please see Table 3 below.

Table 3 Nursing Students' Competency Scores in Performing I&D Using Artificial Abscess Model (n = 59)

Topic	Mean	SD	One-Sample t-Value	p Value
Nursing students' competency scores	77.37	7.62	17.51	< .001

อภิปรายผล

โมเดลนี้ได้รับการปรับปรุงหลายประการเพื่อเพิ่มความยืดหยุ่น การจัดระเบียบของข้อมูล และความเหมาะสมสำหรับการเรียนการสอน ผลการประเมินของนักศึกษาพบว่าเวอร์ชันสุดท้ายได้รับการให้คะแนนด้านความสมจริงสูงกว่ารุ่นก่อนหน้าอย่างมีนัยสำคัญ โดยเฉพาะในด้านความยืดหยุ่นของเนื้อเยื่อและความสามารถในการทำหัตถการกรีดและระบายหนอง (I&D) การประเมินเหล่านี้สอดคล้องกับการปรับปรุงในด้านต่าง ๆ ที่รายละเอียดในตารางที่ 1 โดยเฉพาะพื้นที่ผิวของเนื้อเยื่อ ความสามารถในการจัดระเบียบของข้อมูล และคุณสมบัติของวัสดุของโมเดลนี้สะท้อนหลักการออกแบบแบบวนซ้ำ (iterative design) ที่มีกฎเกณฑ์ในทางปฏิบัติสำหรับการจำลอง นั่นคือ โมเดลต้องได้รับการทดสอบ ปรับปรุง และตรวจสอบความถูกต้องผ่านความคิดเห็นของผู้เรียน เพื่อให้ได้ความสมจริงเชิงหน้าที่ Keller และคณะ (2022) แสดงให้เห็นว่าโมเดลฟิสิกส์ของเซลล์ที่มีต้นกำเนิดจากเซลล์จริงหลังจากมีการปรับปรุงองค์ประกอบของวัสดุ ซึ่งส่งผลโดยตรงต่อความสมจริงและคุณค่าทางการศึกษา ผลลัพธ์นี้สอดคล้องกับงานของ Watanakit และคณะ (2024) ที่พัฒนาและประเมินโมเดลฝึกหัดหัตถการระบายหนอง โดยโมเดลดังกล่าวมีคุณภาพสอดคล้องทั้งด้านการใช้งานและความสวยงาม และถูกพิจารณาว่าเหมาะสมสำหรับการเรียนการสอน การปรับปรุงที่พบในการศึกษานี้ยังยืนยันถึงความเชื่อมโยง (fidelity) ไม่ได้เกี่ยวกับข้อเท็จจริงลักษณะภายนอกเท่านั้น แต่ยังรวมถึงความสมจริงด้านการทำงานด้วย



โครงการจัดการความรู้ Knowledge Management

เรื่อง “การพัฒนานวัตกรรมเพื่อการจัดการเรียนการสอนทฤษฎีระบบของนิวแมน

(Neuman System Model) Phase II”

วันศุกร์ ที่ 17 กรกฎาคม 2569 เวลา 08.30 – 12.00 น. ณ ห้องประชุมสาลิณี นวมะรัตน์ ชั้น 4

คณะพยาบาลศาสตร์มิชชั่น มหาวิทยาลัยนานาชาติเอเชีย-แปซิฟิก

ลำดับที่	รายชื่ออาจารย์	ลงชื่อ
1	ผศ.ดร.เพชรรัตน์ เอี่ยมละออ	
2	ผศ.เจตนา วงษาสูง	
3	ผศ.ภุมรินทร์ อินทชัย	
4	ผศ.นิราศศิริ โรจนธรรมกุล	
5	อ.นิรดา กลิ่นทอง	
6	อ.กัญฐิกา เลิศสุวรรณ	
7	น.ส.รชา กระแสอรอด	
8	รศ.ดร. เอกอุมา อัมคำ	
9	อ.วัลภา กิตติมาสกุล	
10	อ.อรเพ็ญ พงศ์กล้า	
11	ผศ.ดร.จิราวรรณ กล่อมเมฆ	
12	อ.พรวิมล อนันต์ชัยธนกุล	
13	อ.พรรณี ปรรณลักษณ์	
14	อ.จุฬารณย์ อัสวเหม	
15	อ.พีรญา ภูเกิด	

ลำดับที่	รายชื่ออาจารย์	ลงชื่อ
16	อ.สุกัญฉรี มะกรศรี	สุกัญฉรี
17	อ.อำไพวรรณ ทุมแสน	อำไพวรรณ
18	ผศ.ดร.พรพรรณ สมินทร์ปัญญา	พรพรรณ
19	อ.ปาจริย์ สังขโมลี	ปาจริย์
20	ผศ.อัมพร เนียมกุลรักษ์	อัมพร
21	อ.นารี ญาณิสสร	นารี
22	อ.มณิสรา ห่วงทอง	มณิสรา
23	อ.สินี กระราลัย	สินี กระราลัย
24	อ.กิตติยาพร ยืนนาน	กิตติยาพร
25	อ. วิลาวรรณ ใจแปง	วิลาวรรณ
26	อ. จิตติมา โกมลศรี	จิตติมา
27	ดร.จันทนา หล่อตจะกุล	จันทนา
28	อ.พิรุณพร ประเสริฐ	พิรุณพร
29	อ.พริมา ศรีอิสาร	พริมา
30	อ.สกุล แซ่เจียง	สกุล
31	อ.สุชาฉันท์ ธัญญกุลสัจจา	สุชาฉันท์
32	Mrs. Ruffel Joy Cometa-Manalo	Ruffel
33	Mr. Edgar Acosta	Edgar
34	อ.เทียรทอง จันทร์ไกรทอง	เทียรทอง
35	Mr. Ezekiel Michael Cometa Morley	Ezekiel
36	นางสาวพริดา เกษางาม	พริดา
37	Ms. Kristine Ann Tagupa Panal	Kristine

ลำดับที่	รายชื่ออาจารย์	ลงชื่อ
38	อ.วัชรกร กิตติเมตตกุล	วัชรกร กิตติเมตตกุล
39	อ.กมล งามศรี	กมล งามศรี